



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 78 PŽ-3184/2021-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po predsjednici vijeća Dubravki Matas, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KAŠTELANSKI STAKLENICI d.d. u stečaju, Kaštel Štafilić, Ivana Pavla II 404, OIB 47079015776, odlučujući o prijedlogu za ispravak rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3184/2021-2 od 7. srpnja 2021., 25. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog za ispravak rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3184/2021-2 od 7. srpnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3184/2021-2 od 7. srpnja 2021. odbačena je kao nedopuštena žalba Maro Bore, Darka Filčića, Svemira Jurića, Nikice Maretića, mr. sc. Dragutina Mataka, Terezije Mitrović, Pavla Stanišića, Šime Teskera i Miše Teskera protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-19/2015-896 od 17. svibnja 2021.

2. Prijedlogom od 20. kolovoza 2021. zatražen je ispravak odluke (čl. 342. u vezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), jer podnositelji zahtjeva smatraju kako je u navedenom rješenju moralo biti navedeno je li protiv istog rješenja dopuštena revizija.

3. Zahtjev je ispitan u granicama navedenih razloga, primjenom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a.

4. Zahtjev nije osnovan.

5. Prema odredbi čl. 342. ZPP-a u vezi čl. 381. ZPP-a rješenje se može ispraviti u svako doba, ukoliko je sud počinio pogrešku u pisanju imena, brojeva ili

koju drugu očitu pogrešku u pisanju ili računanju, a pitanje davanja pouke o pravnom lijeku, samo po sebi, ne predstavlja grešku u pisanju.

6. No, što se tiče pouke o pravnom lijeku, odnosno pitanju je li protiv navedene odluke dopušteno podnošenje revizije, ovaj sud ukazuje kako o pitanju dopuštenosti revizije odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske (čl. 382. ZPP-a). Ovo znači kako stranke mogu podnijeti reviziju samo ako su od Vrhovnog suda Republike Hrvatske prethodno zatražile odobrenje za podnošenje revizije, primjenom odredbe čl. 385. ZPP-a, a Vrhovni sud Republike Hrvatske to dopusti (čl. 385.a ZPP-a).

7. Stoga drugostupanjski sud ne može odlučivati o pitanju dopuštenosti revizije, pri čemu se dodatno ukazuje kako je zakonom propisana obveza davanja upute o pravnom lijeku samo u odnosu na prvostupanjske odluke (čl. 335. ZPP-a).

8. Slijedom navedenog, zahtjev za ispravak rješenja odbijen je kao neosnovan (čl. 339. st. 3. u vezi čl. 377.a st. 5. i čl. 380. ZPP-a).

Zagreb, 25. kolovoza 2021.

Predsjednik vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb2fe-d2444**

Kontrolni broj: **0fb36-70eb6-2d86d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.